

(12) МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЯВКА, ОПУБЛИКОВАННАЯ В
СООТВЕТСТВИИ С ДОГОВОРом О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ (РСТ)

(19) Всемирная Организация
Интеллектуальной Собственности
Международное бюро



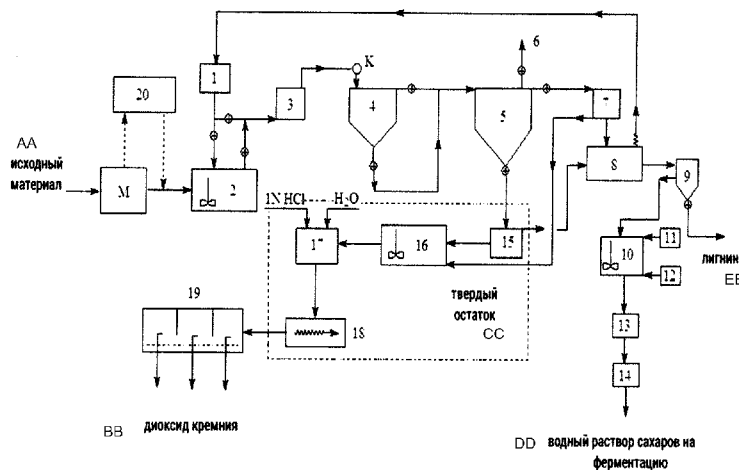
(10) Номер международной публикации
WO 2020/005091 A1

(43) Дата международной публикации
02 января 2020 (02.01.2020)

- (51) Международная патентная классификация :
C01B 33/12 (2006.01) C08B 1/00 (2006.01)
C08N 7/00 (2011.01) C08K 3/013 (2018.01)
C08N 8/00 (2010.01) C08K3/36 (2006.01)
C12P 19/02 (2006.01) В 09В 3/00 (2006.01)
- (72) Изобретатель ;и
(71) Заявитель : ЧЕРНЯВСКАЯ , Нина Андреевна
(CHERNYAVSKAYA, Nina Andreevna) [RU/RU]; про-
езд Одоевского , 7, кори . 5, кв. 635 Москва , 117574,
Moscow (RU).
- (21) Номер международной заявки : PCT/RU20 18/000427 (74) Агент : КЛЮКИН , Вячеслав Вячеславович
(KLYUKIN, Vyacheslav Vyacheslavovich); уд. Кухми -
стерова , 3-2-85 Москва , 109548, Moscow (RU).
- (22) Дата международной подачи :
28 июня 2018 (28.06.2018)
- (25) Язык подачи : Русский (81) Указанные государства (если не указано иначе, для
каждого вида национальной охраны) : AE, AG, AL, AM,
AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BN, BR, BW, BY, BZ,
CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DJ, DK, DM, DO,
DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN,
HR, HU, ID, IL, IN, IR, IS, JO, JP, KE, KG, KH, KN, KP,
KR, KW, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LU, LY, MA, MD, ME,
MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ,
- (26) Язык публикации : Русский
- (71) Заявитель : КУКИШЕВ , Евгений Анатольевич
(KOUKISHEV, Evgeniy Anatolievich) [RU/RU]; М и-
тинскаяулица , 37, кв. 78 Москва , 125368, Moscow (RU).

(54) Title: METHOD FOR PRODUCING SILICON DIOXIDE

(54) Название изобретения : СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ДИОКСИДА КРЕМНИЯ



Фиг. 1

AA feedstock
BB silicon dioxide
CC solid residue
DD aqueous sugar solution to be fermented
EE lignin

(57) Abstract: Disclosed is a method for producing silicon dioxide from a cellulose-containing material using acid hydrolysis of a feedstock before burning same in order to produce silicon dioxide. The method makes it possible not only to produce silicon dioxide, but also to isolate carbonaceous materials such as monosaccharides and lignin as additional products, while expending less energy.

(57) Реферат : Раскрыт способ получения диоксида кремния из целлюлозосодержащего материала с использованием кислотного гидролиза сырья перед его сжиганием для получения диоксида кремния. Способ позволяет при уменьшенных энергозатратах получать не только диоксид кремния, но и выделять углеродсодержащие материалы, такие как моносахариды и лигнин в качестве дополнительных продуктов.

WO 2020/005091 A1

СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ДИОКСИДА КРЕМНИЯ

Изобретение относится к технологии глубокой переработки сельскохозяйственных отходов, отходов городского хозяйства и других видов отходов (древесные опилки, солома пшеничная, рисовая и др., рисовая шелуха и шелуха подсолнечника, багасса быстрорастущих трав, осадочный ил городских очистных сооружений и т.д.), то есть, к области переработки целлюлозосодержащих материалов, с целью извлечения диоксида кремния и органических веществ, содержащихся в таких материалах, для дальнейшего их использования в различных областях техники. Так, извлекаемый при этом диоксид кремния может найти применение в шинной промышленности (в качестве наполнителя), производстве резино-технических изделий и пластмасс, химической и пищевой промышленности, машиностроении, электронике и электротехнической промышленности.

Уровень техники.

В качестве наиболее распространенного исходного сырья растительного происхождения для получения диоксида кремния используется рисовая шелуха. При этом применяются две различных технологии – без предварительной обработки исходного материала (рисовой шелухи) и с предварительной обработкой.

Способы получения диоксида кремния без предварительной обработки исходного сырья заключаются в простом обжиге рисовой шелухи при высоких температурах. Примерами такого способа могут служить патент ФРГ № 2416291, кл. C04 B и патент Великобритании № 150 8825, МКИ C01B 33/12 где шелуху риса обжигают, варьируя температуру обжига в интервале 200°C – 900°C. Основным недостатком такого способа получения диоксида кремния является получение этого продукта с невысокой степенью чистоты, а также выброс в атмосферу до 80% и более массы шелухи в виде газов.

Во втором виде технологии используется предварительная обработка исходного сырья перед стадией обжига разбавленными растворами минеральных или органических кислот, промывка водой и затем ступенчатый обжиг остатка в интервале температур 300°C – 1100°C (патенты US 7998448 B2 и US 9403688 B1). Однако, и при ее использовании велика масса отходов (на предварительной стадии обработки не удаляют лигнин, а только

частично целлюлозу и гемицеллюлозу) и получают один вид продукции, диоксид кремния, находящийся в аморфной фазе.

Таким образом, хотя использование предварительной подготовки исходного сырья при получении диоксида кремния методом обжига даёт лучший результат по сравнению с методами без предварительной подготовки сырья, однако, ей присущи два существенных недостатка. Во-первых, многоступенчатость процессов с использованием больших объёмов жидкостей и разнообразной аппаратуры, что приводит к высоким энергетическим затратам. Во-вторых, они не позволяют комплексно переработать и использовать все потенциально возможные полезные сопутствующие вещества целлюлозосодержащих материалов. Рисовая шелуха содержит лишь около 15 – 20 %% диоксида кремния (как и многие другие целлюлозосодержащие материалы и отходы), а в существующих технологиях безвозвратно теряются оставшиеся 80-85 %% веществ, входящих в состав материала - это целлюлоза, полисахариды, лигнин и ряд других ценных веществ, которые уничтожаются.

Более эффективным является способ получения диоксида кремния (патент US 8178067 В2) из отходов лесного, сельскохозяйственного сырья или материалов, содержащих гексозу и/или пентозу и SiO_2 , где перед процессом обжига с целью получения диоксида кремния, проводят кислотный гидролиз (в присутствии минеральной или органической кислоты) исходного целлюлозосодержащего материала в два этапа, используя повышенное давление. При этом удаётся снизить содержание компонентов, содержащих гексозы и пентозы, в исходном материале до 10 вес % и 20 вес %, соответственно. При этом содержание полифенолов (в частности, лигнина) в остатке после стадии гидролиза, достигает 40 вес %, что затрудняет и удорожает процесс обжига остатка. Отжиг остатка после гидролиза проводят при температуре от 400 °C до 1200 °C.

Сущность изобретения ..

Задачей настоящего изобретения является создание способа получения диоксида кремния путем сжигания целлюлозосодержащего материала, прошедшего предварительную подготовку, направленную на удаление (максимальное сокращение) его углеродной части до процесса сжигания. Другой задачей изобретения является создание такого способа, при котором наряду с получением в качестве конечного целевого продукта диоксида кремния

можно извлечь из исходного сырья другие полезные продукты, моносахариды (гексоз и пентоз), а также чистый несulfированный лигнин.

Эти и другие, сопутствующие задачи, в частности, сокращение затрат на предварительную обработку сырья и снижение количества образующихся газообразных продуктов при проведении этапа обжига сырья, прошедшего предварительную обработку, при получении диоксида кремния, решаются настоящим изобретением за счет использования технологии предварительной обработки сырья, включающей:

кислотный гидролиз сырья при $\text{pH} < 5$, температуре $140 - 240^\circ\text{C}$ и повышенном давлении, отделение от продуктов реакции лигнина и моносахаридов.

Выделение диоксида кремния осуществляют путем сжигания твердой части гидролизного остатка при температуре $350 - 750^\circ\text{C}$.

Для повышения выхода моносахаридов как одного из побочных полезных продуктов наряду с диоксидом кремния, гидролиз целесообразно вести в присутствии по меньшей мере одного из протекторов, защищающих моносахариды от воздействия высоких температур и давления. В качестве такового могут использоваться кетоны или кислородосодержащие гетероциклы.

Целесообразно также осуществление дополнительно следующих операций:

для снижения содержания углерода отмывать гидролизный остаток растворителем;

для снижения содержания оксидов металлов обрабатывать гидролизный остаток HNO_3 хлористоводородной кислотой;

при повышенном содержании в исходном сырье лигнина подвергать его (сырье) щелочной варке.

Целесообразно, но не обязательно, использовать в качестве исходного сырья рисовую шелуху.

При осуществлении предварительной обработки сырья в соответствии с настоящим изобретением становится возможным максимально извлечь из основной массы исходного материала углеродную составляющую в виде промышленно полезных продуктов (лигнин, моносахариды) в количестве до 80% от общей массы. Гидролизный (минеральный)

остаток составляет около 20% от исходного сырья и содержит в основном диоксид кремния с примесями окислов металлов и незначительных остатков углерода.

Указанные выше характеристики и преимущества изобретения будут более ясны из нижеследующего детального описания его, данного в виде примеров осуществления изобретения, не имеющего ограничительного характера и приведенного со ссылкой на сопроводительный чертеж.

Краткое описание чертежа

На фиг. 1 представлен вариант технологической схемы осуществления способа в соответствии с изобретением.

Подробное описание изобретения

Обратимся к рассмотрению фиг. 1, на которой представлена технологическая схема осуществления способа.

Исходный материал поступает в «мельчитель» - дозатор М (или без предварительного измельчения, как в случае, например, использования первичного осадочного или очистных сооружений). Из дозатора М твердый материал с частицами размером 0.5 – 1.0 мм поступает в смеситель 2. Туда же через дозатор 1 подается раствор для гидролиза (ГР). Реакционная масса подается поочередно из смесителей 2 и 1 через насос-дозатор 3 и обратный клапан К в реактор 4. Реактор 4 снабжен не показанными на схеме обогревательной рубашкой, датчиками температуры, давления, предохранительным клапаном, сифоном, соединенным с верхним клапаном (дросселем) для сброса продуктов реакции, нижним клапаном (дросселем) для сброса продуктов реакции, (а также, вентилем для ввода пара непосредственно в аппарат 4, при необходимости, для быстрого разогрева реакционной массы и введения части необходимого количества воды для гидролизующего раствора или для предварительной пропарки исходного сырья перед обработкой гидролизующими растворами, если это необходимо).

Происходит нагрев реакционной массы и продукты реакции сбрасываются из реактора 4 через клапаны (дроссели) аппарата 4 в гидроциклон 5, где происходит их быстрое

охлаждение и отделение летучих (побочных) продуктов, которые, в свою очередь, выводятся через клапан (бициклона) в накопитель (непоказан). Затем, через фильтры (7) и (15), на которых отделяют твердые компоненты реакционной массы, раствор продуктов реакции поступает в дистиллятор (8), где отделяются протекторы (или, по крайней мере, один). Протекторы возвращаются в мерник (- дозатор) (1) для приготовления ГР. Остаток подается на фильтр (или гидроциклон) (9), где происходит отделение лигнина, и затем поступает в «нейтрализатор» (10), снабженный pH-метром (11), мерником - дозатором нейтрализующего раствора (12). Нейтрализованные продукты (водный раствор сахаров) через фильтр (13) собираются в приемную емкость (14) и далее направляются на ферментацию.

Твердый остаток из фильтров (15) и (7) направляются в накопитель (16), где (при необходимости) обрабатывают ацетоном для удаления остатков лигнина, затем в N-раствором HCl и промывают водой на фильтре (17). Твердый остаток подается в сушилку (18), а оттуда в зональную печь (19), где устанавливаются зоны с определенной температурой сжигания твердого остатка в зависимости от того, какого качества диоксид кремния необходимо получить для определенной области применения. Получаемый диоксид кремния содержит общий углерод в количестве <0,02 вес %, что говорит об исчерпывающем удалении углерода из исходного целлюлозосодержащего материала в виде полезных сопутствующих продуктов.

Для некоторых целлюлозосодержащих материалов, где количество лигнина достаточно высоко, возможна предварительная обработка такого сырья, например, «щелочной варкой» в растворе разбавленной щелочи, например, 4% водном растворе NaOH. В этом случае в технологическую схему добавляет блок предобработки (схема 1, поз. 20). Измельченный продукт в этом случае поступает через дозатор М в «варочный котел» (непоказан), где осуществляется его обработка щелочным раствором ($T = 95\text{ }^{\circ}\text{C} - 100\text{ }^{\circ}\text{C}$; 2 часа) и выварка основной части лигнина, содержащегося в исходном субстрате. Затем, происходит отмывка щелочи от твердого субстрата на фильтре, и он поступает в технологическую цепочку (схема 1) через поз. 2, а щелочной раствор лигнина направляется в отстойник (непоказан), где лигнин высаживается. Щелочь возвращают в технологический цикл, а осадок лигнина через центрифугу (или гидроциклон) выводится из процесса.

Схема позволяет осуществлять и многократную обработку дозы исходного материала новыми порциями гидролизующей жидкости. При этом в реактор через дозирующий насос сначала подается реакционная смесь с образцом целлюлозосодержащего материала из смесителя 2 и, после выдержки, жидкие продукты реакции сбрасываются через верхний клапан (дроссель) в циклон 5. Твердый обрабатываемый образец при этом остается в автоклаве. Свежая гидролизующая жидкость подается из смесителя 1, насосом-дозатором 3, который переключается (возможно, автоматически) на этот смеситель. На один забор с образцом из смесителя 2, происходит 2 забора чистого гидролизующего раствора из смесителя 1. Клапаны для «сброса» продуктов также работают поочередно: на 2 сброса через верхний клапан (дроссель), происходит один «сброс» через нижний клапан (дроссель), при этом происходит третья обработка остатков образца материала.

Ниже представлены примеры осуществления изобретения с использованием различных исходных материалов (в том числе, и на основе рисовой шелухи) и различных протекторов моносахаридов. Общие результаты представлены в Таблице 1.

Пример 1

В реактор загружено 130 г первичного осадочного ила очистных сооружений города с влажностью 30 % (100 г сухого исходного материала), который был три раза по 5 мин обработан при $T=180\text{ }^{\circ}\text{C}$ и $pH = 1,87$ гидролизующим раствором (ГР), при соотношении исходный материал / гидролизующий раствор 1:10 и соотношении протектор / вода в гидролизующем растворе 4 : 1 (протектор - ацетон). ГР вводился через обратный клапан дозирующим насосом, а продукты реакции выводились через верхний и нижний дроссели автоклава в гидроциклоны, как это описано выше (схема 1).

После фильтрования гидролизный остаток исходного ила был высушен до постоянного веса (32 г). Из объединённых гидролизных растворов, после фильтрования, был удалён протектор дистилляцией в вакууме водоструйного насоса. Выпавший лигнин был отделён фильтрованием. Со стенок отгонной колбы был смыт и высушен осевший лигнин. Суммарный выход лигнина 28,6 г. Остаток (водный раствор сахаров) был нейтрализован до $pH = 6,1$ «кальциевым молочком» (CaO), осадок отфильтрован. Концентрация сахаров в водном растворе определяли по сахариметру. Выход сахаров составил 32,5 г. Летучие

продукты реакции собирались в накопительные ёмкости через вентили циклонов . Их примерное содержание - 6,9 г (табл . 1, п.1).

Гидролизный остаток , содержащий диоксид кремния , обрабатывают ацетоном для растворения оставшихся следов лигнина , который остался в твёрдом остатке после фильтрования . При этом снижается содержание общего углерода примерно на 3, 5 вес % . После промывания остатка 1N раствором HCl происходит снижение общего содержания оксидов металлов до 0,80 вес % . Далее , после подсушивания на воздухе , остаток направляется в зональную печь . Отжиг остатка при $T = 600 \text{ }^{\circ}\text{C}$ приводит к получению диоксида кремния с содержанием общего углерода $< 0,02$ вес % . Выход аморфного диоксида кремния 96,5 вес % . Выход диоксида кремния 29, 5 % от исходного сырья в пересчёте на абсолютно сухое исходное сырьё .

Пример 2

Трёхкратной автоклавной обработке подвергнуто 146 г багассы с влажностью исходного образца 46% (100 г сухого образца) при $\text{pH} = 2,5$; при температуре 150 - 190°C (предпочтительно , 180°C); длительность каждой обработки 5 мин . Соотношение ГР / образец и протектор / вода, аналогично примеру 1. Протектор - смесь метилэтилкетона с ацетоном при соотношении 1 : 1. Методика обработки аналогична примеру 1. Остаток образца после автоклавного гидролиза составил 18 г. Выход сахаров и лигнина 62 г и 18 г, соответственно (табл . 1, п. 2). Содержание летучих продуктов 2 г. Остаток после гидролиза обрабатывается по аналогии с примером 1 и затем поступает в зональную печь для сжигания . Диоксид кремния , полученный при $T = 750 \text{ }^{\circ}\text{C}$ содержит $< 0,02$ вес % общего углерода . Выход аморфного диоксида кремния 96,1 % (чистота диоксида кремния 98 %). Выход диоксида кремния 16, 7 % от исходного сырья в пересчёте на абсолютно сухое исходное сырьё .

Пример 3

Образец пшеничной соломы 110 г с влажностью 4,82 % поместили в автоклав и провели трёхкратную обработку , длительностью 4 мин каждая , при $T = 190^{\circ}\text{C}$; $\text{pH} = 1,6$. Соотношение ГР / образец и протектор / вода, аналогично примеру 1. Протектор - метилэтилкетон . Методика обработки аналогична примеру 1. Остаток образца после

гидролиза 18,2 г. Выход сахаров и лигнина 62,66 г и 20,2 г, соответственно (табл. 1, п. 3). Содержание летучих продуктов 3,64 г. После промывки ацетоном от остатков лигнина и водным раствором соляной кислоты (1N) для снижения общего содержания окислов металлов в остатке до 0,88 вес %, гидролизный остаток отожжён в зональной печи при $T = 750$ °С. Полученный диоксид кремния содержал <0,02 вес % общего углерода и имел чистоту 97 %. Выход аморфного диоксида кремния 96,5 % и 17,0 % от исходного сырья в пересчёте на абсолютно сухое исходное сырьё.

Пример 4

Образец пшеничной соломы был предварительно обработан 4 % раствором NaOH при температуре 97 - 100°С в течение двух часов («щелочная варка»). Затем, образец был отфильтрован от раствора, промыт на фильтре от остатков щелочного раствора и высушен. При такой обработке из образца соломы высвобождается большая часть лигнина (остаток лигнина в соломе может составлять около 11 %) и часть гемицеллюлозы. Остаток соломы после обработки составляет в среднем 41,7 % от исходного образца, взятого в обработку. Некоторое количество пентозных сахаров может быть выделено из фильтратов, при необходимости.

Обработанный образец соломы (как описано выше) весом 110 г с влажностью 10 % помещён в автоклав, где трижды обработан (по 4 мин) при $T = 180$ °С; $pH = 2,1$; ГР с соотношением протектор : вода = 1:1 (протектор - метилэтилкетон) и при соотношении Образец : ГР = 1:10. Объединённые гидролизаты поместили в «титратор» (как это описано выше при втором варианте осуществления процесса) и довели pH до 10 и дали раствору отстояться для формирования осадка лигнина.

Лигнин отделили фильтрованием и высушили (10 г). Из фильтрата, после нейтрализации, дистилляцией в вакууме водоструйного насоса был удалён метилэтилкетон. Выход сахаров составил 64,2 г. Остаток образца соломы после гидролиза 17,68 г, а после обработки растворителем и водным раствором кислоты 17,0 г (табл. 1, п.4). Сжиганием остатка, по аналогии с примерами 1 - 4, в зональной печи получают аморфный диоксид кремния с выходом 98,8 %, содержанием основного вещества 98 % и выходом 17,0 % от абсолютно сухого исходного сырья.

Пример 5

Навеска опилок деревьев хвойных пород 100 г (в пересчёте на сухой образец) была подвергнута трёхразовой обработке в автоклаве (по 6 мин) при $T = 170 - 190^{\circ}\text{C}$ (предпочтительно, 180°C); $\text{pH} = 1,87$ раствором, содержащим смесь ацетон / вода в соотношении 4:1 при разбавлении, аналогичном предыдущим примерам. Выделение продуктов реакции проводилось по методике, аналогичной примеру 1. Выход летучих продуктов - 6,2 г.

Выход моносахаридов составил 35,6 г; лигнина - 30 г. Конверсия исходного образца достигла 71,6 % (табл. 1, п. 5). Перед сжиганием в зональной печи (750°C), остаток (28,4 г) обрабатывали по аналогии с вышеуказанными примерами. Выход аморфного диоксида кремния 90 %.

Пример 6

Навеска рисовой шелухи 97,1 г (в пересчёте на сухой образец) была подвергнута обработке в автоклаве аналогично методике Примера 1. Выход моносахаридов составил 57,7 % от веса исходного материала (56,03 г) при конверсии 80 % (табл. 1, п. 6). Выход лигнина 14,6 %, сопутствующие продукты 7,7 %. Остаток после гидролиза 19,42 г (20 %). Перед сжиганием в зональной печи, остаток обрабатывали по аналогии с вышеуказанными примерами. Выход аморфного диоксида кремния 97,1 % при отжиге в зональной печи при 600°C .

Пример 7

Навеска рисовой шелухи 100 г (в пересчёте на сухой образец) была подвергнута обработке в автоклаве аналогично по методике Примера 1. Выход моносахаридов составил 58,1 % от веса исходного материала при конверсии 81 % (табл. 1, п. 7), выход сопутствующих продуктов 7,9 %. Остаток после гидролиза 19,0 г. Перед сжиганием в зональной печи, остаток обрабатывали по аналогии с вышеуказанными примерами. Выход аморфного диоксида кремния 96,0 % при отжиге в зональной печи при 750°C .

Таблица 1

№ пп	Тип материала (сухая навеска), г	Конверсия (в пересчёте на сухой материал), %	Выход сахаров, %	Выход лигнина, %	Выход сопутствующих продуктов, %	Остаток после гидролиза, %	Выход аморфного SiO ₂ , %
							T °C, отжига
1	Первичный осадочный ил (100)	68	32,5	28,6	6,9	32,0	96,5
							600
2	Багасса (100)	82	62	18	2,0	18,0	96,1
							750
3	Солома (104,7)	82,6	59,7	19,2	3,7	17,4	96,5
							750
4	Солома (99)	82,1	64,9	10	7,2	17,9	98,8
							600
5	Опилки хвойных пород (100)	71,6	35,6	30	6,0	28,4	90,0
							750
6	Рисовая шелуха (97,1)	80,0	57,7	14,6	7,7	20,0	97,1
							600
7	Рисовая шелуха (100)	81	58,1	15,0	7,9	19	96,0
							750

Содержание остаточного углерода в диоксиде кремния не превышало 2% при температуре отжига гидролизного остатка 350°C и 0,02% при температуре 600 и 750 °C.

Промышленная применимость .

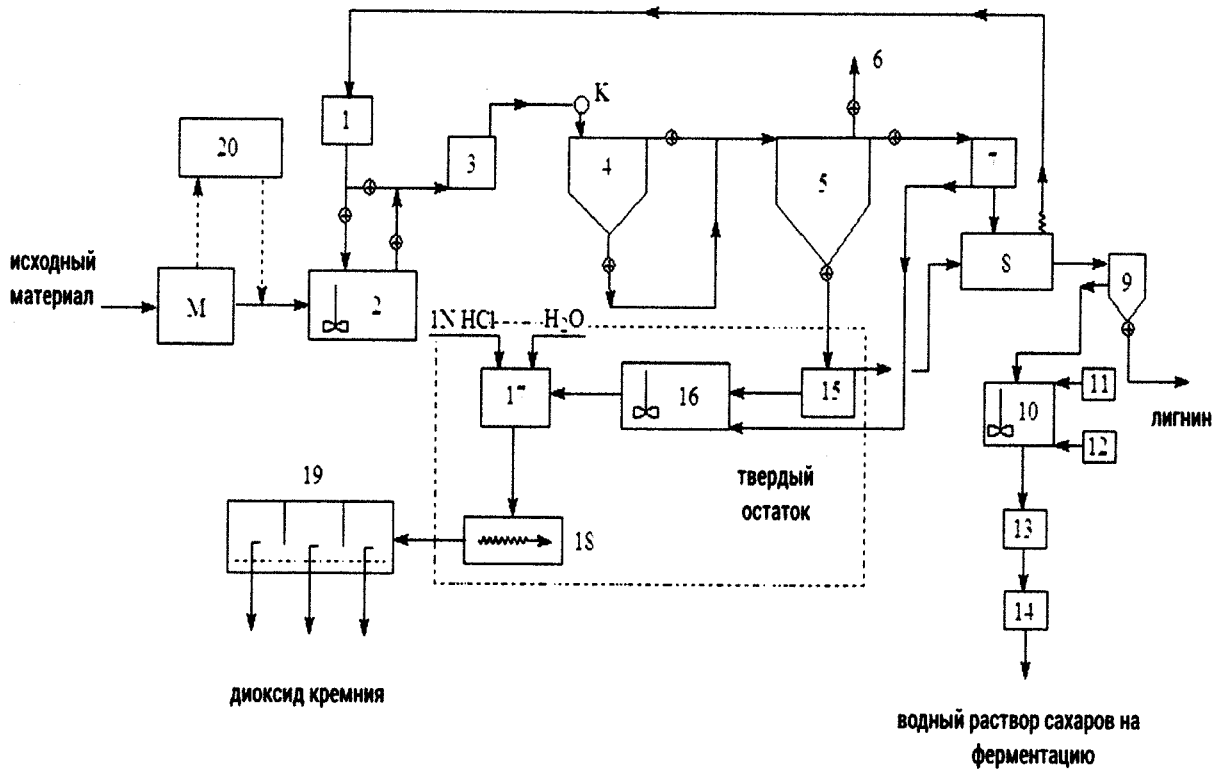
Способ в соответствии с настоящим изобретением позволяет получать диоксид кремния высокого качества из различных типов целлюлозосодержащих материалов , от отходов

деревообрабатывающей промышленности и багассы до первичного осадочного ила очистных сооружений , то есть является достаточно универсальным .

При этом обеспечивается высокий выход не только диоксида кремния , но и топливных моносахаридов , которые легко сбраживаются дрожжами в спирт и лигнина как ценного продукта для промышленности . Он позволяет снизить объём выделяющихся дымовых газов при проведении процесса сжигания гидролизного остатка , практически использовать тепло последних в технологическом процессе гидролиза и существенно снизить стоимость диоксида кремния за счёт получения промышленно полезных сопутствующих продуктов .

ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ

1. Способ получения диоксида кремния из целлюлозосодержащего материала, включающий предварительную обработку исходного материала путем кислотного гидролиза и последующее выделение диоксида кремния, отличающийся тем, что кислотный гидролиз ведут при $\text{pH} < 5$, температуре $140\text{-}240^\circ\text{C}$ и повышенном давлении в присутствии по меньшей мере одного протектора моносахаридов, защищающего их от воздействия высоких температур и давления, затем отделяют от продуктов реакции лигнин и моносахариды, остаток после удаления жидкой фазы сжигают при температуре $350\text{-}750^\circ\text{C}$ с получением при этом диоксида кремния.
2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что гидролизный остаток перед сжиганием отмывают от остатков лигнина растворителем для снижения содержания углерода.
3. Способ по п. 1, отличающийся тем, что гидролизный остаток обрабатывают IN раствором хлористоводородной кислоты для снижения содержания оксидов металлов.
4. Способ по любому из п.п. 1-3, отличающийся тем, что при повышенном содержании в исходном сырье лигнина сырье до гидролиза подвергают щелочной варке.
5. Способ по любому из п.п. 1-3, отличающийся тем, что в качестве протектора моносахаридов используют по меньшей мере одно из химических соединений, выбранных из кетонов и кислородосодержащих гетероциклов.
6. Способ по любому из п.п. 1-5, отличающийся тем, что в качестве исходного сырья используют рисовую шелуху.



Фиг. 1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/RU 2018/000427

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
see the supplemental sheet
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
C01B, C08H, C12P, C08B, C08K, B09B

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)
PatSearch (RUPTO internal), Espacenet, DWPI, PAJ, USPTO, CIPO, PubMed, MEDLINE

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 8178067 B2 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 15.05.2012	1-6
A	US 2010/0061910 A1 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 11.03.2010	1-6
A	US 7270794 B2 (LARRY W. SHIPLEY) 18.09.2007	1-6

Further documents are listed in the continuation of Box C. See patent family annex.

* Special categories of cited documents:
 "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
 "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date
 "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
 "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
 "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed
 "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
 "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
 "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
 "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search 15 February 2019 (15.02.2019)	Date of mailing of the international search report 21 March 2019 (21.03.2019)
Name and mailing address of the ISA/ Facsimile No.	Authorized officer Telephone No.

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

C01B 33/12 (2006.01)

C08H 7/00 (2011.01)

C08H 8/00 (2010.01)

C12P 19/02 (2006.01)

C08B 1/00 (2006.01)

C08K 3/013 (2018.01)

C08K 3/36 (2006.01)

B09B 3/00 (2006.01)

ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОИСКЕ

Номер международной заявки

PCT/RU 2018/000427

<p>A. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕДМЕТА ИЗОБРЕТЕНИЯ</p> <p><i>C01B 33/12 (2006.01)</i> <i>C08H 7/00 (2011.01)</i> <i>C08H 8/00 (2010.01)</i> <i>C12P 19/02 (2006.01)</i> <i>C08B 1/00 (2006.01)</i> <i>C08K 3/013 (2018.01)</i> <i>C08K 3/36 (2006.01)</i> <i>B09B 3/00 (2006.01)</i></p> <p>Согласно Международной патентной классификации МПК</p>														
<p>B. ОБЛАСТЬ ПОИСКА</p> <p>Проверенный минимум документации (система классификации с индексами классификации)</p> <p>C01B, C08H, C12P, C08B, C08K, B09B</p> <p>Другая проверенная документация в той мере, в какой она включена в поисковые подборки</p> <p>Электронная база данных, использовавшаяся при поиске (название базы и, если, возможно, используемые поисковые термины)</p> <p>PatSearch (RUPTO internal), Espacenet, DWPI, PAJ, USPTO, CIPO, PubMed, MEDLINE</p>														
<p>C. ДОКУМЕНТЫ, СЧИТАЮЩИЕСЯ РЕЛЕВАНТНЫМИ:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория*</th> <th>Цитируемые документы с указанием, где это возможно, релевантных частей</th> <th>Относится к пункту №</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>US 8178067 B2 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 15.05.2012</td> <td>1-6</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>US 2010/0061910 A1 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 11.03.2010</td> <td>1-6</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>US 7270794 B2 (LARRY W. SHIPLEY) 18.09.2007</td> <td>1-6</td> </tr> </tbody> </table>			Категория*	Цитируемые документы с указанием, где это возможно, релевантных частей	Относится к пункту №	A	US 8178067 B2 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 15.05.2012	1-6	A	US 2010/0061910 A1 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 11.03.2010	1-6	A	US 7270794 B2 (LARRY W. SHIPLEY) 18.09.2007	1-6
Категория*	Цитируемые документы с указанием, где это возможно, релевантных частей	Относится к пункту №												
A	US 8178067 B2 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 15.05.2012	1-6												
A	US 2010/0061910 A1 (KATSUYOSHI KONDOH et al.) 11.03.2010	1-6												
A	US 7270794 B2 (LARRY W. SHIPLEY) 18.09.2007	1-6												
<p><input type="checkbox"/> последующие документы указаны в продолжении графы C. <input type="checkbox"/> данные о патентах-аналогах указаны в приложении</p>														
<table border="0"> <tr> <td>* Особые категории ссылочных документов:</td> <td>“Т” более поздний документ, опубликованный после даты международной подачи или приоритета, но приведенный для понимания принципа или теории, на которых основывается изобретение</td> </tr> <tr> <td>“А” документ, определяющий общий уровень техники и не считающийся особо релевантным</td> <td>“Х” документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска; заявленное изобретение не обладает новизной или изобретательским уровнем, в сравнении с документом, взятым в отдельности</td> </tr> <tr> <td>“Е” более ранняя заявка или патент, но опубликованная на дату международной подачи или после нее</td> <td>“У” документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска; заявленное изобретение не обладает изобретательским уровнем, когда документ взят в сочетании с одним или несколькими документами той же категории, такая комбинация документов очевидна для специалиста</td> </tr> <tr> <td>“L” документ, подвергающий сомнению притязание(я) на приоритет, или который приводится с целью установления даты публикации другого ссылочного документа, а также в других целях (как указано)</td> <td>“&” документ, являющийся патентом-аналогом</td> </tr> <tr> <td>“O” документ, относящийся к устному раскрытию, использованию, экспонированию и т.д.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>“P” документ, опубликованный до даты международной подачи, но после даты испрашиваемого приоритета</td> <td></td> </tr> </table>			* Особые категории ссылочных документов:	“Т” более поздний документ, опубликованный после даты международной подачи или приоритета, но приведенный для понимания принципа или теории, на которых основывается изобретение	“А” документ, определяющий общий уровень техники и не считающийся особо релевантным	“Х” документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска; заявленное изобретение не обладает новизной или изобретательским уровнем, в сравнении с документом, взятым в отдельности	“Е” более ранняя заявка или патент, но опубликованная на дату международной подачи или после нее	“У” документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска; заявленное изобретение не обладает изобретательским уровнем, когда документ взят в сочетании с одним или несколькими документами той же категории, такая комбинация документов очевидна для специалиста	“L” документ, подвергающий сомнению притязание(я) на приоритет, или который приводится с целью установления даты публикации другого ссылочного документа, а также в других целях (как указано)	“&” документ, являющийся патентом-аналогом	“O” документ, относящийся к устному раскрытию, использованию, экспонированию и т.д.		“P” документ, опубликованный до даты международной подачи, но после даты испрашиваемого приоритета	
* Особые категории ссылочных документов:	“Т” более поздний документ, опубликованный после даты международной подачи или приоритета, но приведенный для понимания принципа или теории, на которых основывается изобретение													
“А” документ, определяющий общий уровень техники и не считающийся особо релевантным	“Х” документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска; заявленное изобретение не обладает новизной или изобретательским уровнем, в сравнении с документом, взятым в отдельности													
“Е” более ранняя заявка или патент, но опубликованная на дату международной подачи или после нее	“У” документ, имеющий наиболее близкое отношение к предмету поиска; заявленное изобретение не обладает изобретательским уровнем, когда документ взят в сочетании с одним или несколькими документами той же категории, такая комбинация документов очевидна для специалиста													
“L” документ, подвергающий сомнению притязание(я) на приоритет, или который приводится с целью установления даты публикации другого ссылочного документа, а также в других целях (как указано)	“&” документ, являющийся патентом-аналогом													
“O” документ, относящийся к устному раскрытию, использованию, экспонированию и т.д.														
“P” документ, опубликованный до даты международной подачи, но после даты испрашиваемого приоритета														
<p>Дата действительного завершения международного поиска</p> <p>15 февраля 2019 (15.02.2019)</p>		<p>Дата отправки настоящего отчета о международном поиске</p> <p>21 марта 2019 (21.03.2019)</p>												
<p>Наименование и адрес ISA/RU: Федеральный институт промышленной собственности, Бережковская наб., 30-1, Москва, Г-59, ГСП-3, Россия, 125993 Факс: (8-495) 531-63-18, (8-499) 243-33-37</p>		<p>Уполномоченное лицо: Писарева Е.Д. Телефон № (499) 240-25-91</p>												